**Leren en Participeren in de Community**

**Hoeveel rek zit er in de participatiesamenleving? Leren en Participeren in de Community (LPC) is een experiment waarin men op zoek gaat naar de mogelijkheden die bewonerscommunities kunnen bieden voor de deelname van mensen met een psychische en licht verstandelijke beperking. Hieronder volgt een interview verslag met drie procesbegeleiders die kwartiermaken in drie heel verschillende communities.**

*Door Léon Beckx*

**Experimenteren met meedoen**

Ik tref Angèle de Jong in café Westside in Amsterdam Slotermeer. Angèle is één van de drie procesbegeleiders van het experiment *Leren en Participeren in de Community* die ik ga interviewen. Het café waar wij elkaar treffen oogt open en hip, zoals zoveel nieuwe hotspots in Amsterdam. Wat café Westside anders maakt, is dat het gerund wordt door vrijwilligers en onderdeel is van een coöperatie die ruimte wil maken voor de talenten van buurtbewoners en zo de buurt een positieve impuls wil geven. Het nieuwe Café Westside is één van de bruisende plekken waar de participatiesamenleving vorm krijgt. Ondernemende bewoners organiseerden zich rondom een voormalig schoolgebouw dat ze met veel inzet verbouwden en waarvan ze op 14 januari 2016 officieel de deuren openden. Met het versoberen van de verzorgingsstaat zoekt de overheid dit soort actieve burgers. Niet iedereen, echter, vindt zijn of haar weg naar deze plekken. Een veel voorkomend probleem is dat juist kwetsbare mensen geen aansluiting vinden bij buurtinitiatieven of al snel buiten de boot vallen.

Het experiment Leren en Participeren in de Community (LPC) is precies om deze reden in het leven geroepen. LPC zoekt naar manieren waarop mensen met een psychische en/of licht verstandelijke beperking mee kunnen doen. Daarvoor zijn als experiment in Amsterdam drie bewonerscommunities geselecteerd en drie procesbegeleiders aangesteld die binnen deze communities ruimte maken of *kwartiermaken* voor mensen met een kwetsbaarheid. Elke community is anders, elke projectleider heeft een andere invalshoek. Zo onderzoekt LPC de kansen en valkuilen van het kwartiermaken bij buurtinitiatieven. Naast het ankeren van een kleine groep deelnemers aan de communities wil LPC een werkwijze ontwikkelen en beschrijven voor professionals en communities. De afgenomen interviews en dit artikel zijn een aanzet voor dit laatste. Leren en Participeren in de Community is in het najaar van 2016 van start gegaan en de interviews vinden enkele maanden na de start plaats.

**Het steigerwerk**

Angèle wordt heel blij van een omgeving als Westside waar van alles gebeurt en mogelijk is. Van oorsprong is Angèle onderwijskundige en ze heeft daarna in allerlei branches gewerkt, van de mediasector tot het onderwijs. Angèle is ook ervaringsdeskundige in de GGZ. Ze beschrijft zichzelf als een bevlogen type, voor wie creativiteit heel belangrijk is. Tegelijkertijd heeft ze met haar eigen psychische kwetsbaarheid ook structuur nodig. Het vinden van overzicht is lastig in de aanvangsfase. Ze staat, net als haar collega’s, voor een complexe opdracht. Waar begin je? Welke mensen hebben gevoel voor de doelgroep? Betrek je zorgprofessionals bij je activiteiten of juist niet? En: creëer je een niche voor kwetsbare mensen binnen de community of zoek je aansluiting bij bestaande activiteiten? LPC is een experiment met veel open vragen en geen duidelijke routekaart. Angèle herkent bij sommige vrijwilligers van Westside Slotermeer eenzelfde behoefte aan structuur. Zo heeft ze een aantal keer meegemaakt dat nieuwe vrijwilligers wegliepen achter de bar, omdat dingen anders liepen dan verwacht en het teveel voor ze werd.

Als experiment wil LPC proefondervindelijk een werkwijze ontwikkelen, gelijk het bouwen van een brug terwijl men er over heen loopt. Deze wankele uitgangssituatie vraagt om een stevig steigerwerk. Een belangrijke steunpilaar voor de procesbegeleiders is projectleider Kees Onderwater, die ruim 40 jaar ervaring met zich meebrengt op het terrein van innovaties rondom de participatie van mensen met een kwetsbaarheid. Kees heeft op zijn beurt mensen van Diversity Joy ingeschakeld om de procesbegeleiders samen met andere betrokkenen, onder wie actieve bewoners en klantmanagers van het Werk Participatie en Inkomen (WPI), een driedaagse training te geven. In de training kregen deelnemers praktische en methodische handvatten voor de experimenten. Zo maakten de deelnemers aan de training een kansenkaart voor hun community, waarbij ze één van de kansen, het zogenaamde laaghangende fruit, tot uitvoering brachten.

**Zorg voor nieuwe ruimte**

‘*Gemeente en zorg, jullie proberen de Wmo vorm te geven, doen allerlei bezuinigingen en bereiden terugtrekkende bewegingen voor, maar nergens vraag je de samenleving om daar over mee te denken. En als ik mijzelf als abstractie van de samenleving zie dan wil ik daar best over meepraten, … want de dragende samenleving zal toch een keer aan tafel moeten komen zitten*.’

Aan het woord is Jaap Prummel, LPC procesbegeleider en betrokken bij buurtkamer de Bestevaer in Amsterdam West. Jaap vertelt hoe hij vijf jaar geleden signaleerde dat de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) vooral top-down aangestuurd werd en hoe hij vanuit de samenleving aan tafel probeerde te komen. Twee jaar geleden kwam een opening en vroeg zijn stadsdeel of hij als deskundige bewoner bij kon dragen aan de pilot ‘samen zorgen, samen dragen’ dat ging over het vormgeven van de dragende samenleving. Zijn bijdrage en rol werden steeds prominenter totdat hij de pilot praktisch stuurde en uiteindelijk ook betaald werd voor zijn inzet.

Sinds de invoering van de Wmo is de zorg voor mensen met een licht verstandelijke beperking (LVB) behoorlijk verschraald, aldus Jaap. Waar professionals eerst twee uur per week voor een cliënt hadden, hebben ze nu één uur per twee weken of minder. Daarbij, vertelt Jaap, is ook het aantal zorgprofessionals drastisch wegbezuinigd waardoor de overgebleven beroepskrachten een enorme caseload hebben. De consequenties zijn op vele fronten merkbaar. Zo worden zorgtaken afgestoten en moeten cliënten meer zelf doen. Bovendien zijn veel zorgprofessionals uit de buurt verdwenen. De vertrouwdheid van een lokale plek is verdwenen. Een plek waar mensen met LVB binnen kunnen lopen en iemand aantreffen die even tijd voor ze heeft. Daarbij signaleren professionals door het afgenomen contact ook vaak later wanneer het misgaat met een cliënt.

Het terugschalen van de zorg heeft ook positieve gevolgen. Jaap beschrijft hoe hij mensen heeft zien groeien doordat ze nu zelf meer dingen moeten doen. De derde procesbegeleider die ik interview, Trudy Jansen, omarmt de ruimte die ontstaat door het terugtrekken van de zorg. Wat haar betreft mogen kwartiermakers, zoals zij, ‘lekker opnieuw het wiel uitvinden.’ Trudy zet zich al jaren in voor cliëntenorganisaties, is onder meer trainer van lotgenootgroepen en heeft advies werk gedaan rondom de WMO. Zij heeft gezien en ervaren hoe moeilijk het is voor mensen met een psychische kwetsbaarheid om uit het GGZ wereldje te komen. Met LPC wil ze een plek te creëren waar mensen buiten de GGZ een leven kunnen opbouwen. Ze zoekt vooral mensen die oog hebben voor mensen, ‘mens mensen’. Na een korte denkpauze, zegt Trudy dat veel van dit maatschappelijk goud zit in de besturen van goedlopende verenigingen. ´Deze mensen overzien wat er moet gebeuren en kijken of iedereen op z’n juiste plek is. Dat is de basis van organiseren.’

**Isolatie en eenzaamheid**

Het opbouwen van een leven buiten de zorg is voor mensen met een psychische kwetsbaarheid of een verstandelijke beperking niet eenvoudig. Trudy, Jaap en Angèle vertellen allen hoe eenzaam en geïsoleerd de mensen zijn die ze spreken. De jarenlange afhankelijkheid van de zorg, het stigma van een beperking, vrienden en familieleden die afgehaakt zijn, de snelle vaart van de samenleving: de redenen zijn legio. De sociale isolatie maakt mensen extra kwetsbaar. En waar mensen vrienden of kennissen hebben, betreft het vaak mensen die in hetzelfde schuitje zitten, aldus Angèle. Iemand zei laatst tegen Jaap: ‘Ik ben het zat om telkens maar in groepjes gestopt te worden met andere gehandicapten, ik wil ook met ‘gewone’ mensen.´ Hierbij maakte deze persoon een quote gebaar met de handen. Jaap legt uit dat mensen in contact met lotgenoten vaak wel vriendschap of liefde vinden, maar niet altijd een luisterend oor, omdat deze mensen ook hun eigen beperking of problemen hebben. Los van de ruimte die lotgenoten wel of niet voor elkaar hebben, is een luisterend oor van ‘gewone’ mensen ook om een andere reden heel belangrijk: het laat mensen met een beperking zien dat ze een *bestaansrecht* hebben, dat hun verhaal een plek heeft in het maatschappelijk discours. Dit luisterend oor onder de ‘gewone’ mensen is verre van vanzelfsprekendheid en de manier waarop de procesbegeleiders met de communities in contact komen bepaalt mede de toon van het gesprek.

**Verschillende startpunten**

Trudy, Jaap en Angèle zijn betrokken bij drie verschillende communities met ieder een geheel eigen startpunt. Angèle maakt als buitenstaander kwartier bij een frisse, nieuwe gemeenschap. Zij vindt gehoor bij de welwillende en tegelijkertijd druk bezette kartrekkers van Westside. Wanneer Angèle spreekt over haar contacten met de community dan hebben die een open en explorerend karakter. Angèle tast af met wie ze daadwerkelijk zaken kan doen; mensen die willen én kunnen investeren in LPC. Jaap daarentegen is betrokken bij een buurt waar hij al twintig jaar deel van uit maakt en zelf één van de belangrijke pijlers is. Hij kent zijn pappenheimers en uit zijn gesprekken met de buurt spreekt vertrouwdheid. Voor het LPC experiment bouwt Jaap vooral voort op zijn bestaande netwerk.

Trudy is net als Angèle nieuw in de gemeenschap waar ze kwartier maakt. Echter, de gemeenschap rond buurtkamer de Kleine Wereld, waar Trudy actief is, kent een langere geschiedenis. De verhoudingen rondom buurtkamer de Kleine Wereld zijn complex. Er is een coöperatie van bewoners die actief is met (buurt)ondernemingen; parallel zijn bewoners actief die niet deel zijn van deze coöperatie; er is een stichting in oprichting die over het beheer van de buurtkamer zal gaan; en er is een welzijnsclub Civic die de buurtkamer faciliteert. Toen Trudy aantrad, nam Civic net de taken over van een andere welzijnsorganisatie. Trudy maakte in deze complexe constellatie een beetje een valse start. In eerste instantie presenteerde Trudy het LPC project aan de coöperatie, maar merkte dat ze hier de wind niet echt mee had. Leden van de coöperatie waren niet overtuigd van de meerwaarde van LPC voor hun eigen (buurt)ondernemingen. Tijdens haar eerste presentatie was dit, volgens Trudy, ook lastig uit te leggen omdat LPC bewust experimenteel, diffuus en open was. Ze vond uiteindelijk weerklank buiten de coöperatie bij een groep actieve bewoners, die vooral iets wilden doen voor de buurt. Deze enthousiaste bewoners kwamen met Trudy mee naar de training van Diversity Joy.

**Over de drempel**

Kwartiermaken, zo blijkt, is maatwerk. Iedere plek biedt verschillende kansen en heeft weer andere uitdagingen. Op alle drie de plekken echter, is een gastvrije ontvangst van mensen met een beperking cruciaal. Jaap en Angèle beschrijven mooi hoe de plek onderdeel is van de methode. Angèle zoekt binnen Westside plekken waar ze geborgenheid kan creëren en enige luwte van de alledaagse hectiek van het café. Jaap vertelt hoe hij wil dat mensen meteen onderdeel zijn van de sfeer wanneer ze over de drempel van de buurtkamer stappen. De procesbegeleiders weten echter ook dat mensen met een kwetsbaarheid niet zomaar over de drempel stappen, hoe aantrekkelijk of warm die plek ook is. Ze investeren daarom veel tijd in de deelnemers. Zo is Angèle bij mensen thuis geweest en beschrijft ze hoe ze mensen eerst aan haar wil binden en vervolgens de verbindende factor naar de community wil zijn. Ondanks deze inspanningen blijft, volgens Angèle, de stap naar de community voor sommigen te groot. Angèle wil in deze gevallen kijken of de community een stap richting de mensen kan zetten. Als voorbeeld noemt ze een zeer geïsoleerde man, die een wens koestert om met auto’s te werken. Via Richard, één van de initiators en kartrekkers van Westside, is ze in contact gekomen met een naburige garage die open staat voor deze man. Het plan is nu om studenten in te zetten die deze man helpen om zijn weg richting de garage te vinden.

‘Vertrouwen komt te voet en gaat te paard’ vertelt Jaap. Hij heeft veel tijd besteed aan gesprekken met deelnemers, waarbij hij hun levensverhaal als kapstok gebruikt. Hij krijgt regelmatig dingen te horen die mensen niet eerder met iemand gedeeld hebben. Volgens Jaap is dit illustratief voor de behoefte aan een luisterend oor. Jaap biedt dat luisterend oor en maakt mensen tegelijkertijd bewust van de gaten in hun netwerk. Deze bewustwording is volgens Jaap de eerste stap richting het bouwen van een netwerk. Jaap beschrijft zijn werkwijze als het ‘radicaal naast mensen’ gaan staan. Hiermee doelt hij op een gelijkwaardige, transparante houding, wat zelfs kan leiden tot oprechte vriendschap met de mensen die hij begeleidt.

**Uit het centrum**

Zowel Angèle als Jaap nemen een centrale rol in het verankeren van de deelnemers aan de community. Jaap erkent het belang van het verbreden van de basis, zodat het experiment niet alleen van hem afhankelijk is. Hij ziet mensen in zijn buurt met de potentie om zijn rol over te nemen, maar geeft tegelijk aan dat deze mensen het te druk hebben met hun baan of gezin. Vooralsnog houdt Jaap liever de regie in eigen handen. Angèle is hier wat meer ambivalent in. Zij ziet hoe haar inzet gemakkelijk grenzeloos kan worden en vraagt zich steeds af ‘wanneer stap ik terug.’ Ze handelt naar eigen zeggen met ‘voortschrijnend’ inzicht. Zo is ze nu in contact met een gepensioneerde vrijwilliger binnen Westside. Eerder had ze deze rustige, stabiele man over het hoofd gezien, maar betrekt deze man nu juist vanwege zijn kwaliteiten in het LPC experiment.

In tegenstelling tot Jaap en Angèle, zet Trudy zonder moeite een stap terug uit het centrum. Zij zoekt vanaf de start actieve bewoners die willen helpen bij het verankeren van mensen met een kwetsbaarheid en delegeert waar mogelijk taken. Dit werd zichtbaar bij de opdracht die de procesbegeleiders tijdens de training van Diversity Joy moesten uitvoeren. Trudy maakte samen met actieve bewoners een plan voor een buurtevenement en liet de uitvoering grotendeels bij de actieve bewoners en deelnemers aan het experiment. In de aanloop haperde de onderlinge communicatie enigszins, maar het evenement verliep desondanks succesvol. Mede door storingen werd de organisatie van het evenement een belangrijke leerervaring voor alle betrokkenen. Trudy vertelt dat het belangrijk is om oog te hebben voor de hand- en spandiensten rondom het experiment en voor de interesses en talenten van mensen zodat die twee gekoppeld kunnen worden. Ze noemt met gemak een lijst van taken die mensen kunnen uitvoeren – van boodschappen doen, flyeren tot het bijhouden van facebook.

**Systeem- en leefwereld**

De deelnemers voor de drie experimenten komen via instanties als het WPI, het UWV en zorginstellingen. Het contact dat de drie procesbegeleiders nastreven met de verschillende professionals is verschillend. Trudy beperkt het contact met hulpverleners voornamelijk tot de toeleiding van deelnemers. Ze benadrukt dat mensen met een psychische beperking wat betreft wonen en dagbesteding vooral op de GGZ blijven aangewezen. Door de rol van hulpverleners te minimaliseren, wil ze deze afhankelijkheid doorbreken en het netwerk van mensen buiten de GGZ versterken.

Jaap en Angèle daarentegen zoeken meer contact met de hulpverlening. Angèle is in nauw contact met professionals uit de GGZ en klantmanagers van het WPI. Zij wil hulpverleners uit hun spreekkamers trekken en een plek geven binnen de community. Ze merkt dat beroepskrachten van verschillende organisaties onderling nauwelijks contact hebben en werkt ook hier aan verbinding. Zo bracht ze twee klantmanagers van het WPI en een trajectbegeleider/creatief therapeut van een FACT team mee naar de training van Diversity Joy. Verder heeft ze beroepskrachten van de GGZ en het WPI bereid gevonden om samen een ruimte te huren in Westside. Wanneer professionals de community binnen treden, vraagt dat om een nieuwe houding. Werken binnen de community is rommelig en scheidslijnen zijn diffuus. Angèle heeft professionals zien worstelen met de scheiding tussen privé en werk. Ook Jaap ziet hoe de participerende samenleving nieuwe vragen stelt aan beroepskrachten. Hij beschrijft hoe sommige klantmanagers van het WPI kunnen spelen met de ruimte die ze hebben, terwijl anderen de regels van het systeem op het experiment proberen te drukken.

Een vereiste aan deelnemers aan het LPC project is dat ze samen met de procesbegeleiders een Zelfredzaamheidsmatrix of ZRM invullen. De LPC experimenten worden deels gefinancierd vanuit het WPI, waarvoor deelnemers in een cliënt volgsysteem geregistreerd dienen te worden. De ZRM vormt hiervoor de basis. De Zelfredzaamheidsmatrix is een grofmazige vragenlijst die de zelfredzaamheid van mensen op verschillende leefgebieden scoort. De afname van de privacy gevoelige ZRM verloopt bij velen moeizaam en ook de overdracht van UWV deelnemers richting WPI loopt niet altijd soepel. Sommige professionals hebben hier begrip voor, terwijl anderen zich meer rigide opstellen. Desondanks tonen de procesbegeleiders begrip voor de vereisten. Trudy merkt op dat ze het fijn vindt dat Amsterdam voor de experimenten wil betalen en dat iedereen mee mag doen.

De experimenten maken zichtbaar hoe de grenzen tussen systeem- en leefwereld vervagen en soms botsen. Waarin verschilt een deskundige bewoner als Jaap van een professional? Naast buurtbewoner is Jaap tenslotte ook andragoog. En hoe persoonlijk wordt een klantmanager van het WPI wanneer zij aanschuift bij een daghap die Angèle organiseert voor deelnemers en hun netwerk? In de experimenten is een voortdurende onderhandeling gaande tussen verschillende rollen en posities. Dit geldt ook voor het onderscheid tussen deelnemers (mensen met een kwetsbaarheid of beperking) en vrijwilligers binnen het experiment. Waar ligt de grens tussen meehelpen en geholpen worden? Veelal is dit een kwestie van perceptie en juist daarom zijn gesprekken op de grensvlakken belangrijk. Gesprekken over waar participeren ophoudt en hulpverlenen begint. Gesprekken over normaal en niet-normaal. Zo vertelt Trudy dat de introductie van LPC binnen de Kleine Wereld een dialoog op gang bracht over kwetsbaarheid en beperkingen. Plotseling begonnen mensen beperkingen bij zichzelf en anderen te (h)erkennen.

**Mix or match**

Het verankeren van mensen in de communities begint in de experimenten op verschillende manieren vorm te krijgen. In alle projecten wordt de eettafel als bindmiddel ingezet. In buurtkamer de Bestevaer draait al langere tijd een succesvol eetcafé waar mensen met LVB een plek vinden. Angèle heeft onlangs een activiteit georganiseerd voor deelnemers en hun netwerk rondom de wekelijkse daghap van Westside en Trudy is van plan om een lotgenoten lunchgroep te starten in buurtkamer de Kleine Wereld.

Hoewel allen de eettafel als bindmiddel inzetten, verschillen de procesbegeleiders in wie ze rond de eettafel uitnodigen. Jaap stuurt actief op de juiste mix van bewoners met en zonder LVB. Volgens hem wordt het eetcafé zonder deze sturing gemakkelijk een club van ofwel mensen met uitsluitend LVB of juist een club waar mensen met LVB zich uitgesloten voelen. Angèle zoekt ook de mix en schuwt niet om ook hulpverleners uit te nodigen, die ze vervolgens prikkelt om op een andere wijze met hun klanten in contact te komen. Trudy tot slot, stuurt op het lotgenoten contact en wil eerst een community binnen een community bouwen. Mensen vinden zo eerst een warm welkom en kunnen met onderlinge steun vervolgens de verbreding zoeken. Een bijkomend voordeel, merkt Trudy op, is de extra activiteit en business die de lotgenoten-lunch genereert voor de Kleine Wereld. LPC demonstreert zo haar meerwaarde en plaatst de groep in een positief daglicht.

**Werkwijze**

LPC wil een werkwijze ontwikkelen en beschrijven voor professionals en communities. Tijdens de interviews komt een heldere en bruikbare werkwijze niet uit de verf. Daarvoor is het waarschijnlijk ook te vroeg. Duidelijk wordt wel hoeveel van de werkwijze leunt op de specifieke kennis en ervaring van de procesbegeleiders. In plaats van *best practices*, zou het wel meer om *best persons* kunnen gaan. LPC vraagt om *best persons* die kunnen schakelen tussen verschillende werelden, die oog hebben voor de grote lijnen, maar ook voor details zoals de inrichting van een locatie. Het gaat om ondernemende personen die nieuwe kansen creëren, mensen over de drempel helpen en weer uit het centrum durven stappen. Mensen die kennis en ervaring hebben met kwetsbaarheid en beperkingen én tegelijkertijd de kracht in mensen blijven zien. Mensen die kunnen organiseren en improviseren; die kunnen omgaan met onzekerheid en tegenstrijdigheid en bovendien een lange adem hebben. Deze opsomming van kwaliteiten klinkt op het onredelijke af en toch wordt dit van de procesbegeleiders gevraagd. Het daarom belangrijk dat de procesbegeleiders deel zijn van een team, zoals binnen het LPC project, en een eigen leeromgeving hebben waarbinnen ze met regelmaat coaching ontvangen.

Hoewel een uniforme werkwijze ontbreekt, worden in de interviews wel een aantal trends en thema’s zichtbaar. Zo zoeken alle procesbegeleiders aanvankelijk een vorm van beschutting binnen de bestaande communities, om van daaruit het contact met de bredere gemeenschap aan te gaan. Deze beschutting vraagt om kleinschaligheid en maatwerk. En waar de mix met ‘gewone’ bewoners wordt gezocht, moet deze ook gemanaged worden, zoals Jaap duidelijk maakt. Een gezamenlijk thema voor de procesbegeleiders is het vinden van medestanders in de community, die net als zij kunnen schakelen tussen verschillende werelden. De ‘mens mensen’ zoals Trudy ze noemt, die oog hebben voor de kwaliteiten en dat kunnen koppelen aan concrete kansen.

Angèle’s eerste voorbeeld over vrijwilligers die weglopen achter de bar omdat het te druk wordt, maakt duidelijk dat er binnen de community een zekere kennis en kunde aanwezig moet zijn over de omgang met mensen met een beperking of kwetsbaarheid. Alle procesbegeleiders zijn sensitief voor de toon en woordkeuze waarmee gesproken wordt over ‘niet-normaal’. Ze zoeken een toon die openend en verbindend is en niet verder stigmatiseert. Trudy’s verhaal laat zien dat een dergelijk gesprek taboe doorbrekend kan zijn. Tegelijk is het van belang om verwachtingen van betrokkenen in de community te managen. Trudy vertelt dat een deelnemer niet kan komen opdagen of vijf minuten voor het einde aanschuift, omdat hij even moeilijk zit.

**Tot slot**

De overgang van de verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving gaat samen met een verschraling van de zorg voor mensen met een psychische kwetsbaarheid of licht verstandelijke beperking. Deze verschraling maakt de isolatie en eenzaamheid bij deze groepen nog schrijnender. Tegelijkertijd ontstaat ook ruimte om ‘lekker opnieuw het wiel uit te vinden.’ Op drie plekken in Amsterdam wordt nu geëxperimenteerd met deze nieuwe ruimte en maken drie procesbegeleiders plek voor mensen met een kwetsbaarheid of beperking binnen drie heel verschillende communities. De opdracht is complex en ambitieus. Angèle, Jaap en Trudy proberen immers iets te bewerkstelligen, waar de zorg in al die jaren niet of minimaal in geslaagd is: mensen die buiten de boot zijn gevallen, weer deel maken van een gemeenschap.

De interviews laten zien hoe de procesbegeleiders in hun opdracht voortdurend laveren tussen de verschillende werelden van de zich zelf organiserende community, de betrokken beroepskrachten en individuele deelnemers. Binnen dit krachtenveld stuiten ze regelmatig op dilemma’s, zoals: ‘houd ik de regie of geef ik het uit handen?´, ‘mix ik de deelnemers direct met anderen of wacht ik hiermee’, en ‘betrek ik hulpverleners of houd ik ze op afstand?´ De procesbegeleiders kiezen verschillende routes waar het deze dilemma’s betreft. Deels op basis van de omstandigheden, deels op basis van hun persoonlijke ervaring en visie.

Kierkegaard stelt dat ‘het leven voorwaarts wordt geleefd, maar achterwaarts wordt begrepen.’ In lijn hiermee moeten de procesbegeleiders ieder vooral hun ding blijven doen. Tegelijk is het aan te bevelen om de verschillende vraagstukken en keuzes te blijven expliciteren. Dat vraagt om regelmatige reflectie, zodat achterwaarts begrepen kan worden waarom het proces zich als zodanig heeft ontvouwd. LPC is een eigenwijs experiment. Het heeft ambitie en zoekt tegelijk kleinschaligheid. Het wil een werkwijze ontwikkelen, en bouwt ondertussen op drie unieke procesbegeleiders. Misschien is het juist door deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheden dat LPC zal slagen in haar complexe opdracht.

Mijn dank gaat uit naar Angèle, Jaap en Trudy voor onze open gesprekken en ik hoop dat we in de toekomst veel meer mogen leren over het participeren in de community.